



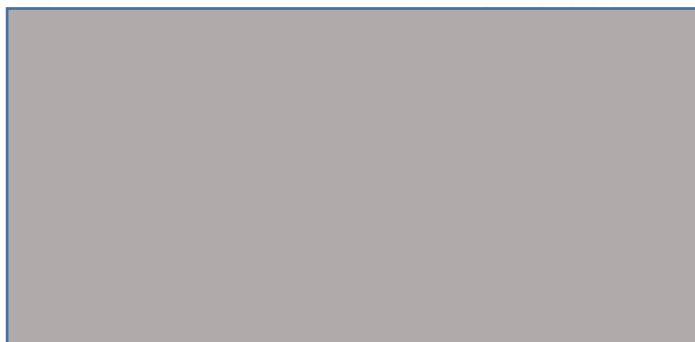
„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” dotyczącego oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naborów nr 4/2018, 5/2018 oraz 6/2018

	DATA	GODZINA	MIEJSCE
Posiedzenie - I dzień	30.04.2018 r.	godz. 9 ⁰⁰	Ustrzyki Dolne, siedziba LGD

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 30.04.2018 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura oraz Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 9 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 4/2018, 5/2018 oraz 6/2018:



Po wskazaniu sekretarza posiedzenia, którym została [redacted] Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem o ewentualne wnioski dotyczące zmiany porządku posiedzenia. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Porządek obrad poddano pod głosowanie:

- a) Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 członków Rady.
- b) Przeciw przyjęciu porządku obrad 0 Członków Rady.
- c) Wstrzymało się od głosu 0 członków Rady.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- Przywitanie zebranych, stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczącego (quorum oraz zgodności parytetów).
- Przyjęcie porządku obrad.
- Omówienie analizy złożonych deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Omówienie treści wniosków złożonych w ramach naborów nr 4/2018, 5/2018 oraz 6/2018.
- Rozstrzygnięcie ewentualnych kwestii spornych powstałych podczas oceny wniosków.
- Ocena operacji: głosowanie nad zgodnością operacji z kryteriami formalnymi, Programem (PROW 2014-2020) oraz nad zgodnością operacji z LSR.
- Ocena operacji: Głosowanie nad zgodnością operacji z lokalnymi kryteriami wyboru - podstawowymi i premiującymi.
- Głosowanie nad ustaleniem kwoty wsparcia lub ustalenia wysokości premii dla poszczególnych wniosków.
- Sporządzenie list rankingowych. Podjęcie stosownych uchwał.
- Wolne głosy i wnioski.

Ocena operacji – nabór 4/2018

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wnioskach złożonych w ramach naboru 4/2018 (złożono pięć wniosków).

Tytuł wniosku: „**Modernizacja i rozwój infrastruktury turystycznej Rzeszowskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego**”

Wnioskodawca: **Rzeszowski Okręgowy Związek Żeglarski**

Numer wniosku: **O/4/2018/1**

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, a następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 22 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiadającą wstępnie ocenę dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

- 9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
- 0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 4

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 26 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 41.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Ustrzyki Dolne poprzez budowę skateparku.”**

Wnioskodawca: **Ustrzyckie Stowarzyszenie Kultury**

Numer wniosku: **O/4/2018/2**

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, a następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 22 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów zdecydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 20 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Samu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 35.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w miejscowości Rabe”**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Rabem**

Numer wniosku: **O/4/2018/3**

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, a następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 22 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna). Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 20 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań*. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”)*. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR*. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy*. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy*. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy*. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym*. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 26.

Ocena operacji – nabór 5/2018



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ramach naboru nr 5/2018 **nie wpłynął** żaden wniosek o przyznanie pomocy.

Ocena operacji – nabór 6/2018

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wnioskach złożonych w ramach naboru 6/2018 (złożono trzy wnioski).

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, a następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosku o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady przedstawił dokonaną wraz z przedstawicielem Zarządu oraz pracownikiem Biura analizę złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz rejestru interesów. Wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia:

[redacted] wyłączony z omawiania i oceny operacji/wniosku pt. **„Przebudowa części budynku socjalno - magazynowego na potrzeby budowy zaplecza socjalnego Sołectwa Smolnik”**, objętej wnioskiem nr O/6/2018/1, złożonym przez: **Gmina Lutowiska**, w ramach naboru nr 6/2018, ze względu fakt, że Członek Rady jest pracownikiem Wnioskodawcy.

[redacted] wyłączona z omawiania i oceny operacji/wniosku pt. **„Modernizacja i wyposażenie budynku na potrzeby utworzenia pracowni ginących zawodów w Mrzygłodzie”**, objętej wnioskiem nr O/6/2018/3, złożonym przez: **Lokalną Grupę Działania Dolina Sanu**, w ramach naboru nr 6/2018, ze względu fakt, że Członek Rady jest członkiem zarządu Wnioskodawcy.

Następnie kolejno przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru, ich oceny i głosowania. W ocenie wniosków brało udział 9 członków Rady z wyjątkiem oceny wniosków nr O/6/2018/1, O/6/2018/3 z którego oceny zostali wyłączeni odpowiednio [redacted] - O/6/2018/1, [redacted] - O/6/2018/3.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Przebudowa części budynku socjalno - magazynowego na potrzeby budowy zaplecza socjalnego Sołectwa Smolnik”**

Wnioskodawca: **Gmina Lutowiska**

Numer wniosku: **O/6/2018/1**

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 1 reprezentował sektor publiczny, co stanowi 12 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił [redacted]

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 4

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 18 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 11 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 29.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Terka”**

Wnioskodawca: **Gmina Solina**

Numer wniosku: **O/6/2018/2**

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowała sektor publiczny, co stanowi 22 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiadającą się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
9 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji.

Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 25 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 29 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 54.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 07.05.2018 roku na godz. 9.00.

Posiedzenie - II dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	07.05.2018 r.	godz. 15.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 07.05.2018 o godz. 15.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 07.05.2018 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2018, 5/2018 oraz 6/2018:



Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została [redacted] Rada przystąpiła do dalszej oceny wniosków.

Ocena operacji – nabór 4/2018

Tytuł wniosku: „Rozwój obszaru LSR przez budowę wiaty drewnianej wraz z zakupem nagłośnienia dla wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych w Uhercech Mineralnych.”

Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy SZAROTKA

Numer wniosku: O/4/2018/4

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 4

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 26 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 17 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 43.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Rozwój obszaru LSR poprzez budowę budynku zaplecza sanitarnego wraz z zakupem nagłośnienia dla wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych w Tyrawie Wołoskiej.”**

Wnioskodawca: **Uczniowski Klub Sportowy Tyrawka**

Numer wniosku: **O/4/2018/5**

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiadającą wstępna oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępna), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 4

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 26 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 19 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 45.

Ocena operacji – nabór 6/2018

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł wniosku: **„Modernizacja i wyposażenie budynku na potrzeby utworzenia pracowni ginących zawodów w Mrzygłodzie”**

Wnioskodawca: **Lokalna Grupa Działania Dolina Sanu**

Numer wniosku: **O/6/2018/3**

Przed rozpoczęciem oceny operacji Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie operacji i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 28 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuściła [REDACTED]

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiadającą się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji.

Ocena według podstawowych lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Ocena operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymała punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

Po zakończeniu oceny Karta oceny została przekazana Sekretarzowi Rady, który dokonał jej weryfikacji pod względem formalnej prawidłowości jej wypełnienia. Sekretarz nie wskazał błędów w ramach weryfikacji.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Udział w spotkaniach informacyjno-szkoleniowych i/lub w konsultacjach indywidualnych w biurze LGD (nie wcześniej niż 3 miesiące od złożenia wniosku)*. – otrzymana liczba punktów – 4

Kryterium podstawowe 4: *Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”*. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 26 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: *Wkład własny dodatkowy.* – otrzymana liczba punktów – 7

Kryterium premiujące 6: *Utworzenie nowych miejsc pracy.* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: *Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.* – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 26 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 52.

Po dokonanej ocenie wstępną listę rankingową dla naborów: 4/2018 i 6/2018 sporządził i przedstawił pozostałym członkom Rady Sekretarz.

Głosowanie nad ustaleniem kwoty wsparcia lub ustaleniem wysokości premii dla poszczególnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalania kwoty wsparcia lub ustalenia wysokości premii dla poszczególnych operacji. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii odbyło się zgodnie z procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR, rozporządzeniem o wdrażaniu LSR i Wytycznymi Nr 6/4/2017: intensywności pomocy przewidzianej dla danej grupy Wnioskodawców, maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej, wartości premii przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej.

W celu ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr O/4/2018/1, Rada wezwała pisemnie Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych ustalenia kwoty wsparcia.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 15.05.2018 roku na godz. 12.00.

Posiedzenie - III dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	15.05.2018 r.	godz. 12.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 15.05.2018 o godz. 12.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 15.05.2018 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas ustalania kwoty wsparcia:

-
-
-
-
-
-
-
-
-

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została [redacted] Rada przystąpiła do dalszego ustalania kwoty wsparcia.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi dla wniosku nr O/4/2018/1 Rada uznała iż: Wszystkie wskazane koszty przez wnioskodawcę są kosztami kwalifikowanymi i są uzasadnione ekonomicznie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie zgodnie z pkt VII.4.8 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD:

„W przypadku gdy wnioskowana kwota pomocy powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu rada może, obniżyć kwotę wsparcia do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu. W takiej sytuacji rada analizuje deklarację podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy, w zakresie możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych – w celu ograniczenia ryzyka występowania efektu deadweight. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektu deadweight, propozycję Rady uzgadnia się z Wnioskodawcą i wniosek podlega kolejnym czynnościom określonym niniejszą procedurą. Negatywna decyzja Wnioskodawcy oznacza rezygnację z zaproponowanej przez Radę kwoty dofinansowania. Tym samym, wniosek trafia na listę operacji wybranych do dofinansowania nie mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu.”

Rada wystosowała pisemne propozycje do Wnioskodawców obniżające kwoty wsparcia do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu dla wniosków nr O/4/2018/3 oraz O/6/2018/1.

Wobec powyższego oczekując na decyzję Wnioskodawców, Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 21.05.2018 roku na godz. 8.00.

Posiedzenie - IV dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	21.05.2018 r.	godz. 8.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 21.05.2018 o godz. 8.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 21.05.2018 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas ustalania kwoty wsparcia:

-
-
-
-
-
-
-
-

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została [redacted] Rada przystąpiła do dalszego ustalania kwoty wsparcia.

W odpowiedzi na propozycje Rady dot. obniżenia kwoty wsparcia do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu, wpłynęły odpowiedzi zawierające podjęte stanowisko przez Wnioskodawców. Przewodniczący Rady przedstawił obecnym członkom Rady treść podjętych stanowisk,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

tj. pozytywną decyzję Wnioskodawcy dla wniosku O/6/2018/1 oraz negatywną decyzję Wnioskodawcy dla wniosku O/4/2018/3. Po zapoznaniu się ze stanowiskami Wnioskodawców Rada przystąpiła do dalszych prac nad ustalaniem kwoty wsparcia.

Sporządzenie listy operacji i podjęcie uchwał.

Po ustaleniu kwoty wsparcia dla każdej z operacji w ramach poszczególnych naborów Rada sporządziła listę operacji. Lista operacji uszeregowana jest w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie jej oceny zgodnie z zasadami określonymi w procedurze oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz sporządzono: listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i Lokalną Strategią Rozwoju, listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

Po sporządzeniu list Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/58/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/59/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/60/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/61/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/62/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/63/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/64/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/65/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/66/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji w zakresie: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr III/67/18 z dnia 21-05-2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji w zakresie: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru nr 4/2018, 5/2018 oraz 6/2018 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza w formie: 1. Lista operacji 2. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru 3. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i Lokalną Strategią Rozwoju.

Wolne głosy i wnioski.

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady.

Załączniki:

1. Listy obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Uchwały Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”.
4. Listy operacji.



Sekretarz