



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”
dotyczącego oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych
w ramach naboru nr 1/2021**

	DATA	GODZINA	MIEJSCE
Posiedzenie - I dzień	18.08.2021 r.	godz. 9 ⁰⁰	Orelec, siedziba LGD

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 18.08.2021 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracownika biura oraz Wiceprezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Sekretarz Rady
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodniczący Rady

Po wskazaniu sekretarza posiedzenia, którym została Pani [REDACTED], Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem o ewentualne wnioski dotyczące zmiany porządku posiedzenia. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Porządek obrad poddano pod głosowanie:

- a) Za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 członków Rady.
- b) Przeciw przyjęciu porządku obrad 0 Członków Rady.
- c) Wstrzymało się od głosu 0 członków Rady.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Przywitanie zebranych, stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczącego (quorum oraz zgodności parytetów).
- Przyjęcie porządku obrad.
- Omówienie i analiza złożonych deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady.
- Omówienie treści wniosków złożonych w ramach naboru nr **1/2021**.
- Rozstrzygnięcie ewentualnych kwestii spornych powstałych podczas oceny wniosków.
- Ocena operacji: głosowanie nad zgodnością operacji z kryteriami formalnymi, Programem (PROW 2014-2020) oraz nad zgodnością operacji z LSR.
- Ocena operacji: Głosowanie nad zgodnością operacji z lokalnymi kryteriami wyboru - podstawowymi i premiującymi.
- Głosowanie nad ustaleniem kwoty dla poszczególnych operacji.
- Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, według lokalnych kryteriów wyboru, wybranych operacji wraz ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy oraz operacji niewybranych.
- Podjęcie stosownych uchwał.
- Wolne głosy i wnioski.

Ocena operacji – nabór 1/2021

Przewodniczący Rady przedstawił rejestr wniosków złożonych w ramach naboru. Złożono czterdzieści cztery wnioski, wezwano do uzupełnień 13 wnioskodawców.

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, a następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru, ich oceny wstępnej i głosowania.

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności geodezyjnej w miejscowości Stańkowa.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/1

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności w zakresie prowadzenia indywidualnej praktyki stomatologicznej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/2

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie rękodzieła artystycznego – wyrób i sprzedaż pamiątek regionalnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/3

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności świadczącej usług wynajmu miejsc krótkotrwałego zakwaterowania.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/4

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Otworzenie mobilnej działalności usługowej zajmującej się dezynfekcją ozonem różnego rodzaju pomieszczeń i wewnątrz w miejscowości Ustrzyki Górne.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/5

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie serwisu ostrzarskiego w Ustjanowej Górnej.**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Znak sprawy: P/1/2021/6

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie usług z zakresu produkcji wyrobów ceramicznych oraz warsztatów garncarskich w oparciu o zasoby lokalnej społeczności w Oreleu.**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Znak sprawy: P/1/2021/7

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej usługi turystyczne w miejscowości Hoszów**
Nazwa wnioskodawcy: ██████████
Znak sprawy: P/1/2021/8

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy „BIES – CAMP”**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Znak sprawy: P/1/2021/9

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że spośród obecnych członków Rady wyłączył się tylko on z oceny i wyboru operacji, w wyniku tego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDAKTOWANE].

Wskazała, iż Przewodniczący Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko:

Przewodniczący Rady [REDAKTOWANE] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Utworzenie firmy „BIES – CAMP”**, nr sprawy: P/1/2021/9, złożonego przez [REDAKTOWANE], ze względu na fakt, że Członek Rady wraz z Wnioskodawcą jest członkiem Zarządu w jednym stowarzyszeniu.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDACTED].

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOR] przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności świadczącej usługi projektowania wewnątrz oraz ogrodów.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOR]

Znak sprawy: P/1/2021/10

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej usługi wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/11

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że spośród obecnych członków Rady wyłączył się tylko on z oceny i wyboru operacji, w wyniku tego dalsze czynności ponownie prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDACTED].

Wskazała, iż Przewodniczący Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko:

Przewodniczący Rady [REDACTED] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Utworzenie firmy świadczącej usługi wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego**, nr sprawy: P/1/2021/11, złożonego przez [REDACTED], ze względu na fakt, że Członek Rady jest powiązany rodzinie z Wnioskodawcą.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDACTED].

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOR] ponownie przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Założenie firmy : USŁUGI I INSTALACJE ELEKTRYCZNE**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOR]

Znak sprawy: P/1/2021/12

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie gabinetu fizjoterapii i masażu w miejscowości Chmiel.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/13

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: Utworzenie działalności w zakresie usług logopedycznych dla dzieci i osób dorosłych.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/14

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego usługi odnowy biologicznej i rekreacji w miejscowości Berezka.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/15

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Domki w Bieszczadach „Nad rzeczką”.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/16

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej z zakresu innowacyjnych usług przy użyciu drona.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/17

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: „**Hydro-Mobil [REDACTED]**” – **nowa działalność gospodarcza na terenie gminy wiejskiej Sanok.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/18

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie warsztatu mechaniki pojazdowej w Ustjanowej Górnej**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/19

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy usługowej "Bieszczadzki Zakątek"**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/20

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni rowerów elektrycznych w Ustjanowej Górnej, Gmina Ustrzyki Dolne.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/21

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posilując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Usługi Noclegowe** [REDACTED].

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/22

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że jeden spośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji.

Wskazał, iż Członek Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko jeden Członek Rady:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Pan [REDACTED] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Usługi Noclegowe** [REDACTED], nr sprawy: P/1/2021/22, złożonego przez [REDACTED], ze względu na fakt, że Członek Rady jest powiązany rodzinie z Wnioskodawcą.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDACTED].

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Na salę powrócił Pan [REDACTED].

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 19.08.2021 roku na godz. 10.00.

Posiedzenie - II dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	19.08.2021 r.	godz. 10.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 19.08.2021 o godz. 10.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 19.08.2021 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracownika biura i Wiceprezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Sekretarz Rady
- [REDACTED]
- [REDACTED]



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodniczący Rady

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została Pani [REDACTED], Rada przystąpiła do dalszej oceny wniosków.

Na początku przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług geodezyjno-kartograficznych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/23

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie pracowni artystycznej "Bieszczadzka Stolarska"**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/24

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie bazy noclegowej dla turystów w miejscowości Paszowa.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/25



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy nagłośnieniowej w Ustrzykach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/26

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej z zakresu usług budowlanych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/27

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie lokalu gastronomicznego w Ustrzykach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Znak sprawy: P/1/2021/28

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie zakładu produkcyjnego związanego z wyrobami stolarskimi głównie produkcja stołów oraz innych wyrobów z wykorzystaniem żywicy epoksydowej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/29

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie usług turystycznych - noclegowych i towarzyszących poprzez zakup sprzętu i wyposażenia budynku rekreacji indywidualnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/30

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **REWOKAN [REDAKCYJNA] jako wzrost konkurencyjności miejscowości Polańczyk w zakresie świadczenia usług wykończeniowo-budowlanych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKCYJNA]

Znak sprawy: P/1/2021/31

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Zakup środka transportu oraz zakup sprzętu celem rozpoczęcia świadczenia mobilnych usług motoryzacyjnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/32

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: Rozpoczęcie świadczenia usług turystycznych w zakresie zakwaterowania w cyklu dziennym lub tygodniowym wraz z wypożyczalnią sprzętu rekreacyjnego i sportowego oraz organizowaniem warsztatów szydełkowania.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/34

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu świadczenia usług noclegowych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/35

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Remont budynku celem rozpoczęcia świadczenia usług konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych, w tym mobilnych usług motoryzacyjnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/36

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie Firmy świadczącej usługi ogrodnicze z siedzibą w Dębnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/40



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnej wypożyczalni sprzętu sportowego.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/41

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejnie termin na 24.08.2021 roku na godz. 9.00.

	DATA	GODZINA	MIEJSCE
Posiedzenie - III dzień	24.08.2021 r.	godz. 09.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 24.08.2021o godz. 09.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 24.08.2021 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracownika biura i Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Sekretarz Rady
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodniczący Rady

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została Pani [REDACTED], Rada przystąpiła do dalszej oceny wniosków.

Przewodniczący Rady poinformował członków Rady, że w dniu 20.08.2021 r. wpłynęło do biura LGD pismo o wycofanie wniosku nr P/1/2021/37, tym samym wniosek traktowany jest jakby nie został złożony.

Przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru, ich oceny wstępnej oraz wg lokalnych kryteriów wyboru i głosowania.

Na wstępie przystąpiono do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności geodezyjnej w miejscowości Stańkowa.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/1

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1: Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2: Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3: Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności w zakresie prowadzenia indywidualnej praktyki stomatologicznej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/2

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich ocenianych Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie rękodzieła artystycznego – wyrób i sprzedaż pamiątek regionalnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/3

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po przednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności świadczącej usług wynajmu miejsc krótkotrwałego zakwaterowania.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/4

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uzgodnieniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 16.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Otworzenie mobilnej działalności usługowej zajmującej się dezynfekcją ozonem różnego rodzaju pomieszczeń i wewnątrz w miejscowości Ustrzyki Górne.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/5

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie serwisu ostrzarskiego w Ustjanowej Górnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/6

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie usług z zakresu produkcji wyrobów ceramicznych oraz warsztatów garncarskich w oparciu o zasoby lokalnej społeczności w Orelcu.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/7

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej usługi turystyczne w miejscowości Hoszów**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/8

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich ocenianych Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 12 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy „BIES – CAMP”**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/9



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że spośród obecnych członków Rady wyłączył się tylko on z oceny i wyboru operacji, w wyniku tego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDAKTOWANE].

Wskazała, iż Przewodniczący Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko:

Przewodniczący Rady [REDAKTOWANE] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Utworzenie firmy „BIES – CAMP”**, nr sprawy: P/1/2021/9, złożonego przez [REDAKTOWANE], ze względu na fakt, że Członek Rady wraz z Wnioskodawcą jest członkiem Zarządu w jednym stowarzyszeniu.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDAKTOWANE].

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po przednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOR] przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności świadczącej usługi projektowania wnętrz oraz ogrodów.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOR]

Znak sprawy: P/1/2021/10

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uzgodnieniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 20.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej usługi wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/11

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że spośród obecnych członków Rady wyłączył się tylko on z oceny i wyboru operacji, w wyniku tego dalsze czynności ponownie prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDACTED].

Wskazała, iż Przewodniczący Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko:

Przewodniczący Rady [REDACTED] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Utworzenie firmy świadczącej usługi wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego**, nr sprawy: P/1/2021/11, złożonego przez [REDACTED], ze względu na fakt, że Członek Rady jest powiązany rodzinnie z Wnioskodawcą.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDACTED].

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety:

w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Na salę powrócił Pan [REDAKTURA] przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Założenie firmy : USŁUGI I INSTALACJE ELEKTRYCZNE**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTURA]

Znak sprawy: P/1/2021/12

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie gabinetu fizjoterapii i masażu w miejscowości Chmiel.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/13

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności w zakresie usług logopedycznych dla dzieci i osób dorosłych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/14

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego usługi odnowy biologicznej i rekreacji w miejscowości Berezka.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/15

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 16.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Domki w Bieszczadach „Nad rzeczką”.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/16

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej z zakresu innowacyjnych usług przy użyciu drona.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/17

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 11 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: „**Hydro-Mobil [REDACTED]**” – **nowa działalność gospodarcza na terenie gminy wiejskiej Sanok.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/18



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie warsztatu mechaniki pojazdowej w Ustjanowej Górnej**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/19

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy usługowej "Bieszczadzki Zakątek"**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/20

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 21.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni rowerów elektrycznych w Ustjanowej Górnej, Gmina Ustrzyki Dolne.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/21

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 11 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 14.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Usługi Noclegowe** [REDACTED].

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/22

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że jeden spośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji.

Wskazał, iż Członek Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko jeden Członek Rady:

Pan [REDACTED] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. **Usługi Noclegowe** [REDACTED] nr sprawy: P/1/2021/22, złożonego przez [REDACTED], ze względu na fakt, że Członek Rady jest powiązany rodzinnie z Wnioskodawcą.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDACTED].

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, które uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 20.

Na salę powrócił Pan [REDACTED].

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Stworzenie innowacyjnego i ekologicznego kina plenerowego z wodną balią na terenie LGD "Zielone Bieszczady"**.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/33

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy szyjącej akcesoria turystyczne w Brzegach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/38

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie warsztatu napraw, konserwacji i wulkanizacji pojazdów samochodowych w Czarnej Górzej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/42



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni sprzętu sportowego w Werlasie.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/43

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Stworzenie innowacyjnej i ekologicznej wypożyczalni rowerów i hulajnog na terenie obszaru LGD "Zielone Bieszczady".**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/44

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 25.08.2021 roku na godz. 9.00.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Posiedzenie - IV dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	25.08.2021 r.	godz. 09.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 25.08.2021o godz. 09.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 25.08.2021 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracownika biura i Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Sekretarz Rady
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodniczący Rady

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została Pani [REDACTED], Rada przystąpiła do dalszej oceny wniosków.

Przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru, ich oceny wstępnej oraz wg lokalnych kryteriów wyboru i głosowania.

Na wstępie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Budowa ekoinnowacyjnego obiektu noclegowego w stylu GLAMPING**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/39

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, niezgodną z LSR i Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

0 głosów za zgodnością operacji z LSR,
8 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

0 głosów za zgodnością operacji z Programem,
8 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z Programem.

Ze względu na uznanie operacji za niezgodną z LSR oraz z Programem, wniosek nie podlegał dalszej ocenie.

Na tym zakończono ocenę wstępną wniosków i przystąpiono do oceny pozostałych wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług geodezyjno-kartograficznych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/23

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich ocenianych Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie pracowni artystycznej "Bieszczadzka Stolarska"**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/24



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie bazy noclegowej dla turystów w miejscowości Paszowa.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/25

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 10 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 16.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy nagłośnieniowej w Ustrzykach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/26

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 2 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 16.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej z zakresu usług budowlanych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/27

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 11 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 14.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie lokalu gastronomicznego w Ustrzykach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/28

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: Utworzenie zakładu produkcyjnego związanego z wyrobami stolarskimi głównie produkcja stołów oraz innych wyrobów z wykorzystaniem żywicy epoksydowej.

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Znak sprawy: P/1/2021/29

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie usług turystycznych - noclegowych i towarzyszących poprzez zakup sprzętu i wyposażenia budynku rekreacji indywidualnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Znak sprawy: P/1/2021/30

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po przednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 21.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tytuł operacji: **REWOKAN [REDACTED] jako wzrost konkurencyjności miejscowości Polańczyk w zakresie świadczenia usług wykończeniowo-budowlanych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/31

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów w kryteriach podstawowych, w związku z czym nie uzyskał minimalnej ilości punktów wymaganych do osiągnięcia wskazanych w ogłoszeniu o naborze (min. 9) i nie podlegał dalszej ocenie.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Zakup środka transportu oraz zakup sprzętu celem rozpoczęcia świadczenia mobilnych usług motoryzacyjnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTED]

Znak sprawy: P/1/2021/32

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 12 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 15.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Stworzenie innowacyjnego i ekologicznego kina plenerowego z wodną balią na terenie LGD "Zielone Bieszczady".**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/33

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 22.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: Rozpoczęcie świadczenia usług turystycznych w zakresie zakwaterowania w cyklu dziennym lub tygodniowym wraz z wypożyczalnią sprzętu rekreacyjnego i sportowego oraz organizowaniem warsztatów szydełkowania.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/34

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uzgodnieniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 12 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 15.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu świadczenia usług noclegowych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/35

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Remont budynku celem rozpoczęcia świadczenia usług konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych, w tym mobilnych usług motoryzacyjnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/36

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 9 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 13.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: Utworzenie firmy szyjącej akcesoria turystyczne w Brzegach Dolnych.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/38

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 10 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 14.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie Firmy świadczącej usługi ogrodnicze z siedzibą w Dębnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/40



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 9 punktów w kryteriach podstawowych, tym



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 15.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnej wypożyczalni sprzętu sportowego.**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Znak sprawy: P/1/2021/41

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wnioski: 16.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Uruchomienie warsztatu napraw, konserwacji i wulkanizacji pojazdów samochodowych w Czarnej Górzej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/42

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów –2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: Utworzenie wypożyczalni sprzętu sportowego w Werlasie.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/43

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady wypowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: Stworzenie innowacyjnej i ekologicznej wypożyczalni rowerów i hulajnog na terenie obszaru LGD "Zielone Bieszczady".

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2021/44

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje też analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosków i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 38 % głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 22.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 03.09.2021 roku na godz. 14.00.

	DATA	GODZINA	MIEJSCE
--	------	---------	---------



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Posiedzenie - III dzień	03.09.2021 r.	godz. 14.00	Orelec, siedziba LGD
-------------------------	---------------	-------------	----------------------

Dnia 03.09.2021 o godz. 14.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 03.09.2021 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracownika biura i Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 8 i stwierdził, prawomocność posiedzenia, w związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru operacji oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Sekretarz Rady
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodniczący Rady

Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została Pani [REDACTED], Rada przystąpiła do sporządzenia wstępnej listy rankingowej dla naboru 1/2021.

Głosowanie nad ustaleniem wysokości premii dla poszczególnych wniosków.

Następnie Rada po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalania wysokości premii dla poszczególnych operacji. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji zarządu województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie wysokości premii odbyło się zgodnie z procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR: intensywności pomocy przewidzianej dla danej grupy Wnioskodawców, maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej, wartości premii przewidzianej dla danego typu operacji.

Sporządzenie listy rankingowej. Podjęcie stosownych uchwał.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ustaleniu kwoty wsparcia dla każdej z operacji w ramach poszczególnych naborów Rada sporządziła listę operacji. Lista operacji uszeregowana jest w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie jej oceny zgodnie z zasadami określonymi w procedurze oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z listą i przystąpili do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/145/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/146/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/147/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/148/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/149/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/150/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/151/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/152/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/153/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/154/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/155/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/156/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/157/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/158/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/159/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/160/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/161/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/162/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/163/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/164/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/165/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/166/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/167/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/168/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/169/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/170/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/171/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/172/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/173/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/174/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/175/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/176/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/177/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/178/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/179/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/180/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/181/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/182/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/183/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/184/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/185/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/186/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr X/187/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr VI/188/21 z dnia 03-09-2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji do naboru nr 1/2021 w zakresie: § 2 ust. 1 pkt 2 lit a Podejmowanie działalności gospodarczej; Przedsięwzięcie 1.1.1. Tworzenie podmiotów generujących miejsca pracy 1 320 000,00 zł., została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru nr 1/2021 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady w formie:

- Lista operacji

Wolne głosy i wnioski.

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady.

Załączniki:

1. Listy obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Rejestr interesów członków Rady.
4. Uchwały Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”.
5. Lista operacji.

████████████████████

.....
Sekretarz Rady