



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”
dotyczącego oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych
w ramach naboru nr 1/2022**

Posiedzenie - I dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	26.05.2022 r.	godz. 08 ⁰⁰	Orelec, siedziba LGD

W dniu 26.05.2022 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności w ramach naboru 1/2022. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura oraz Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 7 i stwierdził, prawomocność posiedzenia.

Przed rozpoczęciem oceny Biuro LGD na podstawie przekazanych danych od członków Rady dokonało weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych członków rady (organu decyzyjnego) LGD „Zielone Bieszczady” z wnioskodawcami i odwrotnie przy użyciu baz danych CEiDG (NIP, REGON) lub KRS z wykorzystaniem aplikacji OMIKRON oraz złożonych deklaracji bezstronności i poufności.

W związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. I b rozporządzenia nr 1303/2013, przystąpiono do prac związanych z oceną i wyborem operacji.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022:



Po wskazaniu sekretarza posiedzenia, którym została Pani [REDACTED], Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem o ewentualne wnioski dotyczące zmiany porządku posiedzenia. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Porządek obrad poddano pod głosowanie:

- a) Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków Rady.
- b) Przeciw przyjęciu porządku obrad 0 Członków Rady.
- c) Wstrzymało się od głosu 0 członków Rady.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- Przywitanie zebranych, stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczącego (quorum oraz zgodności parytetów).
- Przyjęcie porządku obrad.
- Omówienie i analiza złożonych deklaracji bezstronności i Kart rejestru interesów członków Rady.
- Omówienie treści wniosków złożonych w ramach naboru nr **1/2022**.
- Rozstrzygnięcie ewentualnych kwestii spornych powstałych podczas oceny wniosków.
- Ocena operacji: głosowanie nad zgodnością zadań z kryteriami formalnymi, Programem (PROW 2014-2020) oraz nad zgodnością zadań z LSR.
- Ocena operacji: Głosowanie nad zgodnością zadań z lokalnymi kryteriami wyboru - podstawowymi i premiującymi.
- Głosowanie nad ustaleniem kwoty dla poszczególnych operacji.
- Sporządzenie listy operacji wybranych przez LGD, które mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o konkursie zawierającą operacje niewybrane przez LGD. Podjęcie stosownych uchwał.
- Wolne głosy i wnioski.

Ocena operacji – nabór 1/2022

Przewodniczący Rady przedstawił rejestr wniosków złożonych w ramach naboru, złożono 19 wniosków.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru, jego oceny i głosowania.

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego usługi noclegowe wraz z nauką gry na gitarze w miejscowości Równia.

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/1**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posilując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 21.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **PRZE-KOP BIESZCZADY** [REDAKTED] – **nowa działalność gospodarcza na terenie gminy Solina**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTED]

Znak sprawy: P/1/2022/2

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie gabinetu fizjoterapii i masażu w miejscowości Chmiel.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/3**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 22.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi turystyczno-noclegowe**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2022/4



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 7 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 22.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu świadczenia usług fryzjerskich.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/5**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2
Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego usługi wykonawstwa nowoczesnych nawierzchni żywicznych (w tym fluorescencyjnych) oraz brukowych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/6**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich ocenianych Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności świadczącej usługi wynajmu miejsc krótkotrwałego zakwaterowania.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2022/7

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności w zakresie mobilnych usług kosmetycznych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/8**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **KarKaz Bieszczady Inaczej wypożyczalnia przyczep.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/9**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 5 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez budowę całorocznej bazy noclegowej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/11**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie firma ogrodniczo-budowlanej Jan-Kos.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/13**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi instalatorskie.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/14**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 9 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 15.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/17**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posilując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 21.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu Rady wyznaczając jednocześnie kolejny termin na 27.05.2022 roku na godz. 08.00.

Posiedzenie - II dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	27.05.2022 r.	godz. 08.00	Orelec, siedziba LGD

Dnia 27.05.2022 o godz. 08.00 Przewodniczący Rady przywitał wszystkich i zarządził koniec przerwy.

Przed otwarciem posiedzenia w dniu 27.05.2022 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności w ramach naboru 1/2022. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura oraz Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 7 i stwierdził, prawomocność posiedzenia.

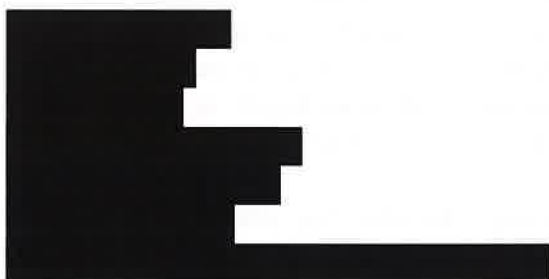


„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przed rozpoczęciem oceny Biuro LGD na podstawie przekazanych danych od członków Rady dokonało weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych członków rady (organu decyzyjnego) LGD „Zielone Bieszczady” z wnioskodawcami i odwrotnie przy użyciu baz danych CEiDG (NIP, REGON) lub KRS z wykorzystaniem aplikacji OMIKRON oraz złożonych deklaracji bezstronności i poufności.

W związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. I b rozporządzenia nr 1303/2013, przystąpiono do prac związanych z oceną i wyborem operacji.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022:



Po wyznaczeniu sekretarza posiedzenia którym została Pani [REDACTED], Rada przystąpiła do dalszej oceny wniosków.

Na początku przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności w zakresie wypożyczania rowerów elektrycznych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/15**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności"



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posilując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady powiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 11 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tytuł operacji: Uruchomienie punktu gastronomiczno-handlowego w Ustrzykach Dolnych; uruchomienie własnej produkcji polegającej na produkcji i konfekcji mieszanek ziołowych, paleniu i konfekcji kawy ziarnistej w Moczarach; stworzenie i prowadzenie sklepu internetowego; stworzenie i prowadzenie mobilnego stoiska gastronomiczno-handlowego do udziału w imprezach plenerowych.

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Znak sprawy: P/1/2022/10

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 12 punktów w kryteriach podstawowych, tym



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 16

Następnie przystąpiono do oceny wstępnej wniosku:

Tytuł operacji **Utworzenie działalności fotograficznej w miejscowości Wojtkowa.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/18**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 13 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 4 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17

Tytuł operacji **Utworzenie Pizzeri Neapolitańskiej w Werlasie.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/16**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 15 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 18

Tytuł operacji **Utworzenie przedsiębiorstwa zajmującego się dekoracjami balonowymi i kwiatowymi w Ustrzykach Dolnych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: P/1/2022/19

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:
7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

- Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
- Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

- Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 2
- Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
- Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 0
- Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 3 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 17.

Tytuł operacji **Utworzenie działalności w zakresie wypożyczania sprzętów budowlanych.**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Znak sprawy: **P/1/2022/12**

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 3 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 43% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posilując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z LSR,
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością operacji z Programem,
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 1. Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3
Kryterium podstawowe 2. Udział w spotkaniach szkoleniowo - aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 3. Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 4. Czas realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 3
Kryterium podstawowe 5. Wykorzystanie zasobów lokalnych – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium podstawowe 6. Zasadność, efektywność i spójność planowanych działań oraz kosztów operacji – prawdopodobieństwo osiągnięcia założonych celów. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 14 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1. Priorytetowe grupy docelowe. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 2. Innowacyjność operacji. – otrzymana liczba punktów – 1
Kryterium premiujące 3. Miejsce realizacji operacji. – otrzymana liczba punktów – 2
Kryterium premiujące 4. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 6 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 20.

Głosowanie nad ustaleniem wysokości premii dla poszczególnych wniosków.

Następnie Rada po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalania wysokości premii dla poszczególnych operacji. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji zarządu województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie wysokości premii odbyło się zgodnie z procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR: intensywności pomocy przewidzianej dla danej grupy Wnioskodawców, maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej, wartości premii przewidzianej dla danego typu operacji.

Sporządzenie listy rankingowej. Podjęcie stosownych uchwał.

Po ustaleniu kwoty wsparcia dla każdej z operacji w ramach naboru Rada sporządziła listę operacji. Lista operacji uszeregowana jest w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie jej oceny zgodnie z zasadami określonymi w procedurze oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z listą i przystąpili do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/207/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/208/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/209/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/210/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/211/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/212/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/213/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/214/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/215/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/216/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/217/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/218/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/219/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/220/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/221/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/222/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/223/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/224/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/225/22 z dnia 27-05-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XIII/226/21 z dnia 27-05-2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji do naboru nr 1/2022 w zakresie: § 2 ust. 1 pkt 2 lit a Podejmowanie działalności gospodarczej; Przedsięwzięcie 1.1.1. Tworzenie podmiotów generujących miejsca pracy 650 000,00 zł., została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru 1/2022 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i Sekretarza Rady w formie:

- Lista operacji

Wolne głosy i wnioski.

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady.

Załączniki:

1. Listy obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Karty Rejestru interesów członków Rady.
4. Zestawienie - Weryfikacja powiązań z Wnioskodawcą.
5. Uchwały Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”.
6. Lista operacji.



