



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”  
dotyczącego oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych  
w ramach naborów nr 2/2021, 3/2021 oraz 2/2021/G**

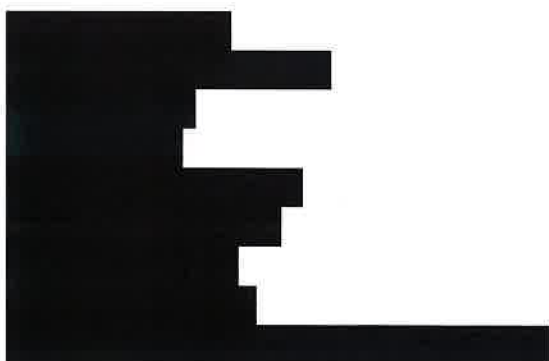
Posiedzenie - I dzień	DATA	GODZINA	MIEJSCE
	28.01.2022 r.	godz. 08 <sup>00</sup>	Orelec, siedziba LGD

W dniu 28.01.2022 członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności w ramach naboru 3/2021. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu: pracowników biura oraz Prezesa Zarządu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 9 i stwierdził, prawomocność posiedzenia.

Przed rozpoczęciem oceny Biuro LGD na podstawie przekazanych danych od członków Rady dokonało weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych członków rady (organu decyzyjnego) LGD „Zielone Bieszczady” z wnioskodawcami i odwrotnie przy użyciu baz danych CEiDG (NIP, REGON) lub KRS z wykorzystaniem aplikacji OMIKRON oraz złożonych deklaracji bezstronności i poufności.

W związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. I b rozporządzenia nr 1303/2013, przystąpiono do prac związanych z oceną i wyborem operacji.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr **3/2021**:



Po wskazaniu sekretarza posiedzenia, którym została Pani [REDACTED], Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem o ewentualne wnioski dotyczące zmiany porządku posiedzenia. W związku z



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

brakiem wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Porządek obrad poddano pod głosowanie:

- a) Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 członków Rady.
- b) Przeciw przyjęciu porządku obrad 0 Członków Rady.
- c) Wstrzymało się od głosu 0 członków Rady.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- Przywitanie zebranych, stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczącego (quorum oraz zgodności parytetów).
- Przyjęcie porządku obrad.
- Omówienie i analiza złożonych deklaracji bezstronności i Kart rejestru interesów członków Rady.
- Omówienie treści wniosków złożonych w ramach naborów nr **2/2021, 3/2021 oraz 2/2021/G**.
- Rozstrzygnięcie ewentualnych kwestii spornych powstałych podczas oceny wniosków.
- Ocena operacji: głosowanie nad zgodnością zadań z kryteriami formalnymi, Programem (PROW 2014-2020) oraz nad zgodnością zadań z LSR.
- Ocena operacji: Głosowanie nad zgodnością zadań z lokalnymi kryteriami wyboru - podstawowymi i premiującymi.
- Głosowanie nad ustaleniem kwoty dla poszczególnych operacji.
- Sporządzenie listy operacji wybranych przez LGD, które mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o konkursie zawierającą operacje niewybrane przez LGD. Podjęcie stosownych uchwał.
- Wolne głosy i wnioski.

### **Ocena operacji – nabór 3/2021**

Przewodniczący Rady przedstawił rejestr wniosków złożonych w ramach naboru. Złożono 1 wniosek w ramach naboru 3/2021.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru, jego oceny i głosowania.

Tytuł operacji: **Rozwój przestrzeni publicznej Gminy Sanok poprzez przywrócenie wartości użytkowej Wiejskiego Domu Kultury w Prusieku**

Nazwa wnioskodawcy: Gmina Sanok

Znak sprawy: O/3/2021/1

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru. Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

#### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z Programem,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji) – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uzgodnieniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 18 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 10 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 28.

### **Kolejno przystąpiono do oceny operacji w ramach naboru 2/2021**

Przewodniczący Rady przedstawił rejestr wniosków złożonych w ramach naboru.

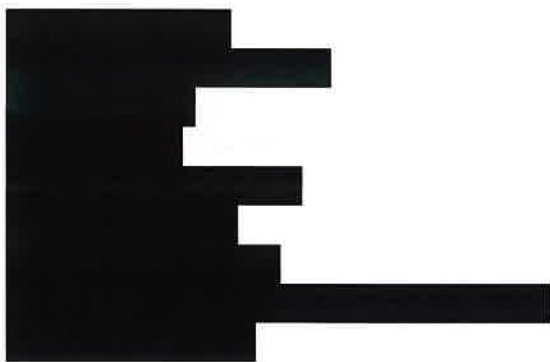
Złożono sześć wniosków w ramach naboru 2/2021.

Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności w ramach naboru 2/2021. Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych członków Rady, która wynosiła 9 i stwierdził, prawomocność posiedzenia.

Przed rozpoczęciem oceny Biuro LGD na podstawie przekazanych danych od członków Rady dokonało weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych członków rady (organu decyzyjnego) LGD „Zielone Bieszczady” z wnioskodawcami i odwrotnie przy użyciu baz danych CEiDG (NIP, REGON) lub KRS z wykorzystaniem aplikacji OMIKRON oraz złożonych deklaracji bezstronności i poufności.

W związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. I b rozporządzenia nr 1303/2013, przystąpiono do prac związanych z oceną i wyborem operacji.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr **2/2021**:



Przystąpiono do oceny wniosku:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tytuł operacji: **Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Ustrzyki Dolne poprzez budowę tężni solankowej.**

Nazwa wnioskodawcy: Karpackie Stowarzyszenie Turystyczno-Kulturalne „Źródła Karpat”

Znak sprawy: O/2/2021/1

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

#### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:  
9 głosów za zgodnością operacji z Programem,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po przednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 18 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5: Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 17 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 35.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Przebudowa amfiteatru w Polańczyku wraz z zakupem urządzeń do sterowania oświetleniem scenicznym.**

Nazwa wnioskodawcy: Gmina Solina

Znak sprawy: O/2/2021/2

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 18 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 22 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 40.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu parku w m. Czarna Górna celem przywrócenia mu funkcji rekreacyjnej.**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Nazwa wnioskodawcy: Gmina Czarna

Znak sprawy: O/2/2021/3

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

#### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:  
9 głosów za zgodnością operacji z Programem,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 18 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 19 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 37.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Budowa ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w Rakowej**

Nazwa wnioskodawcy: Koło Gospodyń Wiejskich w Hołuczkuwie "Złoty Dąb"

Znak sprawy: O/2/2021/4

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

**Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z LSR,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością operacji z Programem,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 17 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 2

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 17 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 34.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Rozwój obszaru LSR poprzez budowę Skweru pieszo-rowerowego w Olszanicz.**

Nazwa wnioskodawcy: Gmina Olszanica

Znak sprawy: O/2/2021/5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że jeden z pośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowej operacji.

Wskazał, iż Członek Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko jeden Członek Rady:

Pani [REDAKTOWANO] – wyłączona z omawiania i oceny wniosku pt. Rozwój obszaru LSR poprzez budowę Skweru pieszo-rowerowego w Olszanicy nr sprawy: O/2/2021/5, złożonego przez Gminę Olszanica, ze względu na fakt, że Członek Rady pełni funkcję Reprezentanta Gminy Olszanica w Radzie LGD "Zielone Bieszczady" na podstawie Uchwały Nr XIV/108/2008 Rady Gminy w Olszanicy z dnia 29 kwietnia 2008 r.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuściła Pani [REDAKTOWANO]

Kolejno Pan [REDAKTOWANO] również zgłosił konieczność wyjścia z przyczyn zawodowych.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 1 reprezentował sektor publiczny, co stanowi 15% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

#### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

7 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:  
7 głosów za zgodnością operacji z LSR,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:  
7 głosów za zgodnością operacji z Programem,  
0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 0



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 16 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 10 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 26.

Na salę powróciła Pani [REDAKTOWANE] oraz Pan [REDAKTOWANE]

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł operacji: **Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD poprzez zakup mobilnej sceny dla potrzeb lokalnej społeczności**

Nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Przyjaciół Caryńskiej

Znak sprawy: O/2/2021/6

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że z pośród obecnych członków Rady wyłączył się tylko on z oceny i wyboru przedmiotowej operacji w wyniku tego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDAKTOWANE]

Wskazała, iż Przewodniczący Rady podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonego wniosku. Podsumowując spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia tylko:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady Pan [REDAKTURA] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD poprzez zakup mobilnej sceny dla potrzeb lokalnej społeczności, znak sprawy: O/2/2021/6, złożonego przez Stowarzyszenie Przyjaciół Caryńskiej, ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady reprezentuje Stowarzyszenie Rozwoju Bieszczadów, którego jest Prezesem, a przedmiotowe Stowarzyszenie pełni rolę partnera społecznego i zobowiązało się do współpracy logistycznej i pomocy marketingowej w realizowanej operacji – wyłączenie ze względu na charakter powiązania z poszczególnym projektem.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny operacji na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDAKTURA]

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosku złożonego w ramach naboru.

#### **Dokonanie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).**

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali operację za zgodną z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena pod względem zgodności operacji z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z LSR,

0 głosów przeciw zgodności operacji z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

Ocena operacji pod względem zgodności operacji z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności operacji z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością operacji z Programem,

0 głosów przeciw zgodności operacji z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy członkowie Rady spełniający wymóg bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dana operacja nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli operacja spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danej operacji. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Operacja otrzymuje punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium podstawowe 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo-aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium podstawowe 5: Realizacja celów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Zielone Bieszczady”. – otrzymana liczba punktów – 2

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 17 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny operacji.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację operacji i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 2: Powiązanie operacji z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady” / LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 3: Zgłoszenie propozycji operacji w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 4: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 5. Wkład własny dodatkowy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6. Zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym. – otrzymana liczba punktów – 0

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny operacji wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - operacja uzyskała łącznie 2 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 19.

Na salę powrócił Pan [REDAKTED] ponownie przejmując prowadzenie posiedzenia.

Głosowanie nad ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków.

Po dokonanej ocenie operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalania kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji w ramach naboru 2/2021 i 3/2021. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji zarządu województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Na podstawie kart oceny oraz po ustaleniu kwoty dla każdej operacji, Rada sporządziła listę operacji dla naboru 2/2021 oraz 3/2021.

Lista operacji uszeregowana jest w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie jej oceny zgodnie z zasadami określonymi w procedurze oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### **Kolejno przystąpiono do oceny wniosków w ramach naboru 2/2021/G**

Przewodniczący Rady przedstawił rejestr wniosków złożonych w ramach naboru. Złożono sześć wniosków w ramach naboru 2/2021/G.

Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności w ramach naboru 2/2021/G. Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych członków Rady, która wyniosła 9 i stwierdził, prawomocność posiedzenia.

Przed rozpoczęciem oceny Biuro LGD na podstawie przekazanych danych od członków Rady dokonało weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych członków rady (organu decyzyjnego) LGD „Zielone Bieszczady” z wnioskodawcami i odwrotnie przy użyciu baz danych CEiDG (NIP, REGON) lub KRS z wykorzystaniem aplikacji OMIKRON oraz złożonych deklaracji bezstronności i poufności.

W związku z tym, że istnieje quorum niezbędne do przeprowadzenia procedury wyboru Grantobiorców oraz że zachowane są parytety zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 oraz zapewnione będzie zachowanie parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, przystąpiono do prac związanych z oceną i wyborem wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2021/G.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podczas oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2021/G:

• [Redacted list of council members]

Przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł zadania: Wędrówka kulinarna po obszarze LGD "Zielone Bieszczady"

Wnioskodawca: Centrum Koordynacji i Wspierania Aktywności Społeczno-Gospodarczej

Numer wniosku: G/2/2021/1

Po analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że on i jeszcze jeden z pośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania, w wyniku czego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [Redacted]

Wskazała Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny wniosku. Spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia:

- Przewodniczący Rady Pan [Redacted] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. Wędrówka kulinarna po obszarze LGD "Zielone Bieszczady" nr sprawy: G/2/2021/1,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

złożonego przez Centrum Koordynacji i Wspierania Aktywności Społeczno-Gospodarczej, ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady pełni funkcję Sekretarza w Stowarzyszeniu.

- Pan [REDACTED] - wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. Wędrownia kulinarna po obszarze LGD "Zielone Bieszczady" nr sprawy: G/2/2021/1, złożonego przez Centrum Koordynacji i Wspierania Aktywności Społeczno-Gospodarczej, ze względu na fakt, że Członek Rady pełni funkcję Członka Komisji Rewizyjnej w Stowarzyszeniu.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny zadania na czas oceny wniosku salę opuścili: [REDACTED]

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 7 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 29% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu wśród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:

7 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:

7 głosów za zgodnością zadania z LSR,

0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:

7 głosów za zgodnością zadania z Programem,

0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów*. – otrzymana liczba punktów – 5

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 28 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: *Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem* – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 5: *Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 7: *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* – otrzymana liczba punktów – 3

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 17 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 45.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Na salę powrócili [REDAKTOR] ponownie przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł zadania: Obrazki z historią w tle

Wnioskodawca: Lokalna Grupa Działania Dolina Sanu

Numer wniosku: G/2/2021/2

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że jeden z pośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania.

Wskazał Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny wniosku. Spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Pani [REDAKTURA] – wyłączona z omawiania i oceny wniosku pt. Obrazki z historią w tle nr sprawy: G/2/2021/2, złożonego przez: Lokalną Grupę Działania Dolina Sanu, ze względu na fakt, że Członek Rady pełni funkcję Sekretarza w Stowarzyszeniu.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny zadania na czas oceny wniosku salę opuściła Pani [REDAKTURA]

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z LSR,

0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z Programem,

0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów*. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 28 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań*. – otrzymana liczba punktów – 5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: *Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem* – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 5: *Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 6: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 7: *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* – otrzymana liczba punktów – 3

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 19 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 47.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Na salę powróciła Pani [REDACTED]

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł zadania: 'Apetyt na tradycję' - publikacja promująca tradycje kulinarne regionu

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Wujkiem

Numer wniosku: G/2/2021/3

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z pośród obecnych członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności"



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu spośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z LSR,

0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z Programem,

0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów*. – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 28 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań*. – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”)*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: *Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 5: *Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Doświadczenie wnioskodawcy*. – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 7: *Wykorzystanie lokalnych zasobów*. – otrzymana liczba punktów – 3



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 16 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 44.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł zadania: "Pod Wiatr" - promocja turystyki wodnej obszaru LGD "Zielone Bieszczady"

Wnioskodawca: Fundacja "Na Fali"

Numer wniosku: G/2/2021/4

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że żaden z pośród obecnych członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady ponownie sprawdził quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 9 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 23% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oczną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z LSR,

0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:

9 głosów za zgodnością zadania z Programem,

0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności*. – otrzymana liczba punktów – 2





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium podstawowe 4: *Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów.* – otrzymana liczba punktów – 5

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 27 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 5

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: *Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 5: *Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 7: *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* – otrzymana liczba punktów – 3

Przewodniczący Rady przedstawił wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 16 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 43.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tytuł zadania: Echem po Połoninie  
Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Caryńskiej  
Numer wniosku: G/2/2021/5

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że tylko on z pośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania, w wyniku czego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDAKOWANE].

Wskazała Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny wniosku. Spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia:

- Przewodniczący Rady Pan [REDAKOWANE] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. Echem po Połoninie nr sprawy: G/2/2021/5, złożonego przez Stowarzyszenie Przyjaciół Caryńskiej, ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady reprezentuje Stowarzyszenie Rozwoju Bieszczadów, którego jest Prezesem, a przedmiotowe Stowarzyszenie pełni rolę partnera społecznego i zobowiązało się do współpracy logistycznej i pomocy marketingowej w realizowanej operacji – wyłączenie ze względu na charakter powiązania z poszczególnym projektem.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny zadania na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDAKOWANE]

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,

0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z LSR,

0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:

8 głosów za zgodnością zadania z Programem,

0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.

W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

### **Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.**

Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: *Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji)*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: *Partnerstwo*. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: *Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności*. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: *Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów*. – otrzymana liczba punktów – 5



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 28 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: *Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań.* – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: *Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”).* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: *Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uprzednim ustaleniu terminu doradztwa* – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: *Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem* – otrzymana liczba punktów – 1

Kryterium premiujące 5: *Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR* – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: *Doświadczenie wnioskodawcy.* – otrzymana liczba punktów – 2

Kryterium premiujące 7: *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* – otrzymana liczba punktów – 3

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 22 punkty, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 50.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOR] ponownie przejmując prowadzenie posiedzenia.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku:

Tytuł zadania: Promocji Bieszczadów nigdy dość!



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ HOŃKA

Numer wniosku: G/2/2021/6

Po ponownej analizie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz Kart rejestru interesów, Przewodniczący stwierdził, że tylko on z pośród obecnych członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru przedmiotowego zadania, w wyniku czego dalsze czynności prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady – Pani [REDAKOWANE]

Wskazała Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny wniosku. Spośród obecnych członków Rady wymogu bezstronności nie spełnia:

- Przewodniczący Rady Pan [REDAKOWANE] – wyłączony z omawiania i oceny wniosku pt. Promocji Bieszczadów nigdy dość! nr sprawy: G/2/2021/6, złożonego przez STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ HOŃKA, ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady pełni funkcję Przedstawiciela Stowarzyszenia.

Zanim jednak przystąpiono do oceny Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru zadania. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przed rozpoczęciem oceny zadania na czas oceny wniosku salę opuścił Pan [REDAKOWANE]

Przed rozpoczęciem oceny Wiceprzewodnicząca Rady ponownie sprawdziła quorum i parytety: w ocenie wniosku i głosowaniu na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Kart rejestru interesów brało udział 8 członków Rady, reprezentantów każdego z sektorów, z czego 2 reprezentowało sektor publiczny, co stanowi 25% głosów. Nie zidentyfikowano żadnej grupy interesu pośród członków Rady biorących udział w głosowaniu, na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania przedmiotowego wniosku złożonego w ramach naboru.

Dokonanie oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (ocena wstępna).

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację o wyniku Wstępnej weryfikacji wniosku przekazanej przez Biuro LGD.

Przystąpiono do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem przez Radę posiłkując się wstępną oceną dokonaną przez Biuro LGD.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Rady uznali zadanie za zgodne z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem (oceną wstępną), co odnotowano wypełniając część E „karty oceny wstępnej”.

Ocena zadania pod względem zgodności operacji z kryteriami formalnymi.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z kryteriami formalnymi oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8 głosów za zgodnością zadania z kryteriami formalnymi,  
0 głosów przeciw zgodności zadania z kryteriami formalnymi.  
W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.  
Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z kryteriami formalnymi.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z LSR.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z LSR oddano:  
8 głosów za zgodnością zadania z LSR,  
0 głosów przeciw zgodności zadania z LSR.  
W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.  
Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR.

Ocena zadania pod względem zgodności zadania z Programem.

W głosowaniu dotyczącym zgodności zadania z Programem oddano:  
8 głosów za zgodnością zadania z Programem,  
0 głosów przeciw zgodności zadania z Programem.  
W ocenie wniosku brali udział wszyscy obecni członkowie Rady.  
Quorum i parytety zostały zachowane. Zadanie zostało uznane za zgodne z Programem.

Ocena merytoryczna i wybór zadania do przyznania grantu.  
Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru dokonywana jest na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Ocena wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru odbyła się poprzez przyznanie 0 punktów w przypadku, gdy dane zadanie nie spełnia danego kryterium lub określonej z góry liczby punktów, jeżeli zadanie spełnia dane kryterium. O przyznaniu punktów w każdym z kryteriów decydowali w drodze głosowania obecni na posiedzeniu członkowie Rady, którzy nie byli wyłączeni z oceny danego zadania. Głosowanie odbywa się nad każdym z kryteriów osobno. Zadanie otrzymało punkty, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za ich przyznaniem.

W ramach poszczególnych kryteriów przyznano następującą liczbę punktów:

Kryterium podstawowe 1: Zasięg oddziaływania (miejsce realizacji). – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 2: Partnerstwo. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium podstawowe 3: Poziom zaangażowania i wpływ na aktywizację lokalnej społeczności. – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium podstawowe 4: Klarowność budżetu oraz jego adekwatność do zaplanowanych działań oraz celów.– otrzymana liczba punktów – 5

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg podstawowych lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 28 punktów w kryteriach podstawowych, tym samym otrzymało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem dalszej oceny zadania.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosku na podstawie premiujących kryteriów wyboru poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny wg Karty oceny zadania wg lokalnych kryteriów wyboru. Punkty zostały przyznane na podstawie głosowania nad każdym z kryteriów. O otrzymaniu bądź nieotrzymaniu punktu w danym kryterium decydowała zwykła większość głosów. Za poszczególne kryteria przyznano następującą ilość punktów:

Kryterium premiujące 1: Udział i zaangażowanie przedstawicieli grup defaworyzowanych w realizację zadania i/lub defaworyzowani jako grupa docelowa planowanych działań. – otrzymana liczba punktów – 10

Kryterium premiujące 2: Powiązanie zadania z innymi projektami realizowanymi w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (LGD „Zielone Bieszczady”/ LGD „Dolina Sanu”). – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 3: Doradztwo Biura LGD świadczone w terminie trwania danego naboru po uzgodnieniu terminu doradztwa – otrzymana liczba punktów – 3

Kryterium premiujące 4: Udział w spotkaniach szkoleniowo- aktywizacyjnych organizowanych przez LGD w związku z danym naborem – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 5: Zgłoszenie propozycji zadania w procesie przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju tj. zgłoszenie fiszki projektowej do bazy przedsięwzięć LSR – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 6: Doświadczenie wnioskodawcy. – otrzymana liczba punktów – 0

Kryterium premiujące 7: Wykorzystanie lokalnych zasobów. – otrzymana liczba punktów – 3

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wynik oceny zadania wg premiujących lokalnych kryteriów wyboru - zadanie uzyskało łącznie 19 punktów, łączna suma punktów otrzymanych przez wniosek: 47.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Rada po dokonaniu oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru przystąpiła do wykonania czynności zmierzających do ustalenia kwoty wsparcia dla zadania. Ustalenie kwoty wsparcia nastąpiło bez uszczerbku dla kompetencji Zarządu Województwa w zakresie ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności i racjonalności kosztów. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, z uwzględnieniem warunków określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z LSR i rozporządzeniem o wdrażaniu LSR.

Na salę powrócił Pan [REDACTED] ponownie przejmując prowadzenie posiedzenia.

Rada przystąpiła do sporządzenia listy Grantobiorców.

Lista Grantobiorców uszeregowana jest w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez zadania w procesie ich oceny zgodnie z zasadami określonymi w procedurze oceny i wyboru Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po sporządzeniu list dla naboru 2/2021, 3/2021 oraz 2/2021/G Członkowie Rady zapoznali się z listami i przystąpili do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/191/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/192/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/193/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/194/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/195/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/196/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/197/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/198/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/199/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/200/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/201/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/202/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/203/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie wybrania zadania do przyznania grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/204/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji do naboru nr 3/2021 w zakresie: § 2 ust. 1 pkt 6 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej; Przedsięwzięcie: 2.2.1 Budowa, remont, modernizacja i wyposażenie obiektów publicznych i społeczno-kulturalnych - limit środków 167 144,00 zł, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/205/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji do naboru nr 2/2021 w zakresie: § 2 ust. 1 pkt 6 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej; Przedsięwzięcie: 2.1.1 Budowa, rozbudowa i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej - limit środków 1 002 856,00 zł, została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady” nr XII/206/22 z dnia 28-01-2022 w sprawie zatwierdzenia listy Grantobiorców do naboru nr 2/2021/G w zakresie: Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych; Przedsięwzięcie: 2.1.3 Przygotowanie i wydanie materiałów promujących obszar LSR – 160 609,44 zł została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki oceny operacji w ramach naborów 2/2021, 3/2021 oraz 2/2021/G zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady w formie:

- Listy operacji,
- Lista Grantobiorców

#### **Wolne głosy i wnioski.**

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnych za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady.

#### Załączniki:

- 1.Listy obecności.
- 2.Deklaracje bezstronności i poufności.
- 3.Karty Rejestru interesów członków Rady.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

4. Zestawienie - Weryfikacja powiązań z Wnioskodawcą.
5. Uchwały Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Bieszczady”.
6. Listy operacji
7. Lista Grantobiorców

